



LABORATORIO  
DE INDUSTRIAS  
CULTURALES

---

## «MEMORIA 1976-2006»



**EVALUACIÓN DE LA MUESTRA Y  
REPRESENTACIONES ACERCA DE LA ÚLTIMA  
DICTADURA MILITAR ENTRE ADOLESCENTES**

---

MAYO 2006

# 1. Índice

1. Índice
2. Introducción
3. Ficha técnica
4. Imaginario sobre la dictadura militar
  - 4.1. Representaciones y caracterizaciones
  - 4.2. Fuentes de información
  - 4.3. Dictadura y memoria
5. Evaluación de la muestra Memoria (1976-2006)
  - 5.1. Objetivos atribuidos a la muestra
  - 5.2. Secciones de mayor y menor interés
  - 5.3. Efectos de la muestra sobre las representaciones acerca de la dictadura militar

## 2. Introducción

Con motivo de cumplirse 30 años del último golpe militar en la Argentina, la Dirección de Industrias Culturales de la Secretaría de Cultura de la Nación organizó en el Palacio Nacional de las Artes (Palais de Glace) la muestra «Memoria 1976-2006». La exhibición fue integrada por las siguientes propuestas:

- **«30 años de Humor Político» por Andrés Cascioli**  
Humor político para distintos medios gráficos, desde 1976 a la actualidad.
- **«En Negro y Blanco. Fotografías del Cordobazo al Juicio a las Juntas»**  
Exposición de 50 fotografías periodísticas sobre este período.
- **«Fotos tuyas» por Inés Ulanovsky**  
“Fotos tuyas” mostró el intenso vínculo que existe entre los familiares y las fotos de sus desaparecidos.
- **«La Memoria» Testimonio Colectivo**  
Intervenciones plásticas de numerosos artistas, a partir de la canción de León Gieco «La Memoria».
- **«Intervención Fotográfica del Pasaje Molina Campos» por Víctor Bugge**  
Exposición de documentos histórico-fotográficos, en versión de gigantografías.

Invitados por esta Secretaría, concurren a la muestra contingentes de alumnos de escuelas medias de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y algunas localidades del Gran Buenos Aires. Entre ellos se realizó una encuesta con el objetivo de indagar...

- ...el imaginario sobre la dictadura militar, sus representaciones y caracterizaciones entre los adolescentes;
- ...sus fuentes principales de información sobre la dictadura militar;
- ...sus ideas asociadas al concepto de memoria colectiva;
- ...la evaluación general que efectúan acerca de la muestra: los objetivos atribuidos, el interés suscitado y sus efectos en las representaciones acerca de la última dictadura militar.

### 3. Ficha técnica

Tipo de encuesta	Coincidental
Fecha de realización	31/03/06 al 12/04/06
Lugar de realización	Palacio Nacional de las Artes (Palais de Glace) – Posadas 1725
Muestra	Estudiantes de escuelas medias de Ciudad de Buenos Aires que concurrieron a la muestra «Memoria 1976-2006»  No se establecieron cuotas de sexo o NES
Tamaño de la muestra	563 casos (348 mujeres y 215 hombres)
Franja etaria	12 a 19 años
Instrumento de recolección de datos	Cuestionario autoadministrado semiestructurado con 5 preguntas y escalas actitudinales cerradas y 6 preguntas abiertas

## 4. Imaginario sobre la dictadura militar

### 4.1. Representaciones y caracterizaciones

El primer eje temático de la presente investigación consistió en explorar el imaginario acerca de la última dictadura militar predominante entre los adolescentes concurrentes a la muestra. La indagación se realizó mediante dos abordajes complementarios: en un primer módulo se registraron las asociaciones espontáneas referidas al período de la dictadura; posteriormente se presentó a los estudiantes una serie de proposiciones que contenían algunas de las caracterizaciones o valoraciones de signo diferente referidas a la dictadura militar de circulación social más extendida, y se les demandó que expresaran su grado de acuerdo o desacuerdo con cada una de ellas. A continuación se consignan los resultados.

Las asociaciones espontáneas mayoritarias remiten, casi invariablemente, a figuraciones de un horror inefable e inexplicable. De allí que para ellos evocar la dictadura signifique asomarse a un abismo de terror que sólo se comunica mediante una sucesión de imágenes yuxtapuestas de una violencia y crueldad extremas e irracionales: así, en la abrumadora mayoría de los casos, las referencias a la dictadura no se articulan en una matriz narrativa coherente ni reenvían a un anclaje causal explicativo, sino que se organizan en una serie discontinua y fragmentaria que en conjunto configuran el universo de representación de un Mal absoluto, irracional e inmotivado. Por ejemplo, algunos entrevistados asocian la última dictadura militar a:

*«Lugares oscuros, armas, uniformes militares, bigotes, ojos fríos.»*

*«Murieron muchos inocentes sin sentido, muchas madres se quedaron sin sus hijos porque muchos murieron y otros desaparecieron.»*

*« Gente asesinada por pensar diferente.»*

*«Sufrimiento, dolor, pérdidas.»*

*«Es terrible lo que hicieron los militares, es una salvajada con algunos desaparecidos.»*

*«Abuso de poder, muerte, tortura, desaparecidos.»*

*«Desapariciones, muertes.»*

*«Una época en la que hubo una gran revuelta en la que innecesariamente desaparecieron, murieron y perdieron sus familiares un montón de personas. Fue*

*una época de terror donde secuestraban y donde si pensabas diferente o idealistamente eras castigado.»*

*«La foto del helicóptero sobrevolando la Casa Rosada. La imagen de un Ford Falcon verde y las figuras de personas puestas sobre la reja de la ESMA.»*

*«Murieron muchos inocentes sin sentido, muchas madres se quedaron sin sus hijos porque muchos murieron y otros desaparecieron.»*

*«La verdad, nada, solamente una época horrible en la que se murieron muchas personas sin sentido.»*

Otro tipo de imágenes hace referencia a íconos y personajes de la época:

*«Los primero que me viene a la memoria es la ESMA y la imagen de la Plaza de Mayo, Videla, el presidente de la dictadura.»*

*«Las Madres de Plaza de Mayo buscando a sus hijos.»*

Por fin, también se registran reacciones subjetivas frente al horror e identificación con las víctimas:

*«Frustración, indignación por y hacia las partes que protagonizaron los hechos.»*

*«Tristeza y bronca por lo ocurrido.»*

*«Recuerdo anécdotas que me contó mi papá y que no quisiera que volvieran a suceder jamás.»*

*«El dolor de pensar que pibes como yo y familias como la mía eran desmembradas.»*

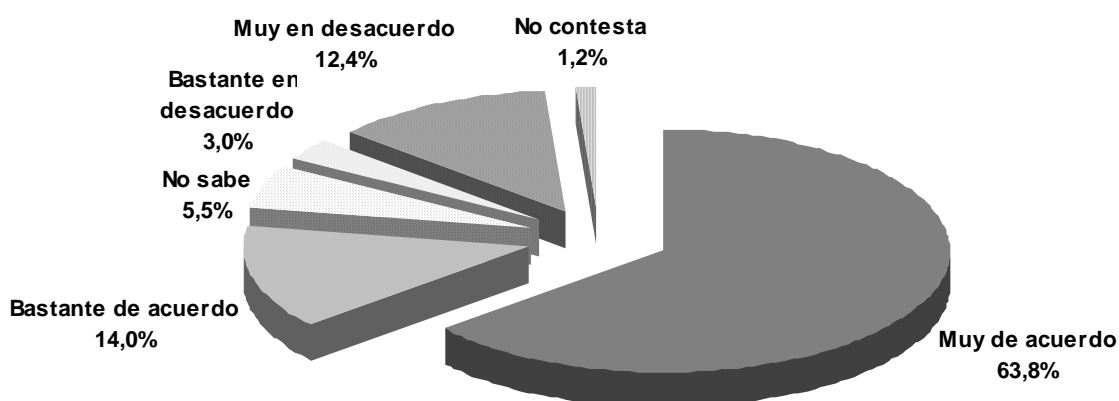
*«Mucho dolor por los desaparecidos y sus familiares. Espero que algún día se pueda encontrar a los asesinos.»*

*«Lo difícil que debió haber sido la vida con el miedo de no poder darle el teléfono a un amigo porque puede estar buscándolo la dictadura y si encuentran tu agenda te matan o te llevan.»*

***Frase 1: “La última dictadura asesinó e hizo desaparecer a miles de personas por pensar diferente”***

La criminalidad totalitaria de la dictadura militar se encuentra bien establecida. Como surge del siguiente gráfico, casi cuatro de cada cinco de los adolescentes encuestados reconocen su actuación arbitrariamente criminal en relación con todo tipo de disidencia. Sólo un 15% se muestra en desacuerdo con esta caracterización. A su vez, es reducido el porcentaje de quienes no tienen posición tomada al respecto. Tres de cada cinco de quienes muestran acuerdo con la afirmación de que la dictadura asesinó e hizo desaparecer a miles de personas por pensar distinto consideran que se instauró a fin de imponer un proyecto antinacional y antipopular.

Sin embargo, esta imagen instalada no está exenta de contradicciones. Entre quienes la caracterizan como régimen criminal, una cuarta parte reconoce que durante ese período existía más orden y menos delincuencia. Más aún, una décima parte de éstos entiende que la represión fue necesaria para terminar con las organizaciones armadas (Gráfico 1).

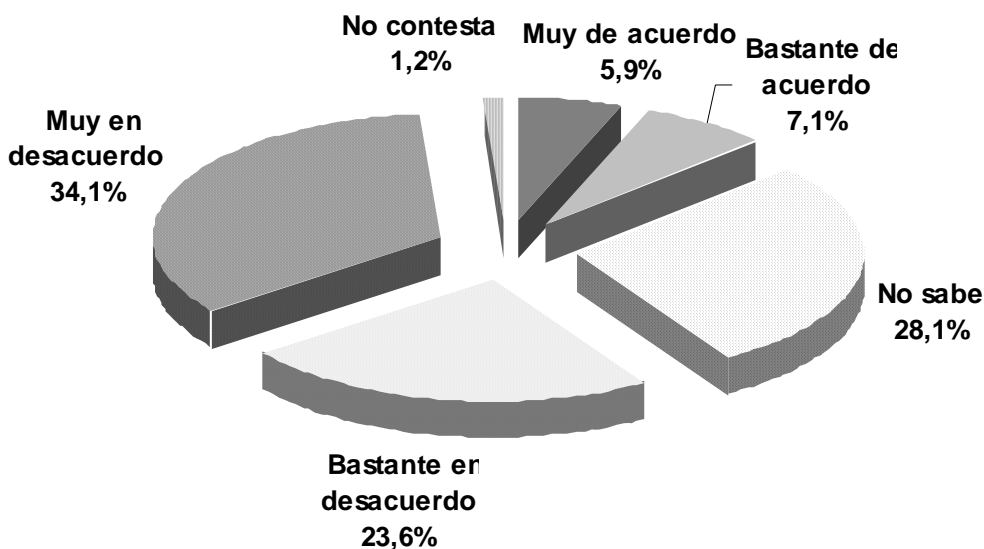


***Gráfico 1- “La última dictadura asesinó e hizo desaparecer a miles de personas por pensar diferente ”***

***Frase 2: “La última dictadura vino a poner orden en un momento de caos”***

La argumentación justificatoria de que la dictadura se instauró con el fin de reorganizar una sociedad desquiciada es rechazada, en distinto grado, por casi 3 de cada 5 de los adolescentes contactados. Los que adhieren a esta caracterización apenas alcanzan al 13%. Es significativa, en cambio, la proporción de quienes declaran no tener opinión formada acerca de esta línea de argumentación (28%) (Gráfico 2).

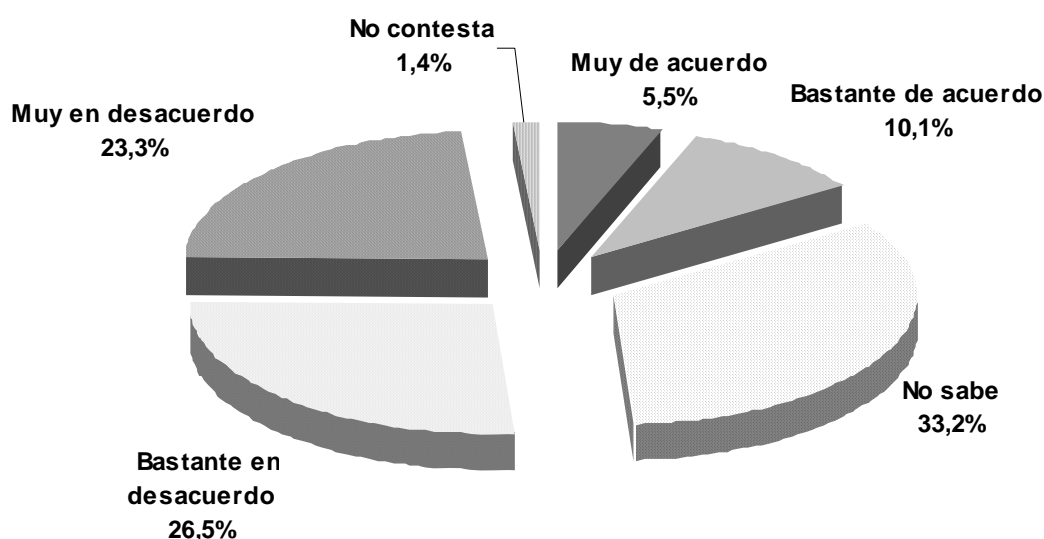
En orden de poner de relieve contradicciones valorativas, debe señalarse que incluso entre quienes justifican de esta manera el golpe de estado de 1976, las tres cuartas partes consideran la época del proceso como la más trágica de la historia argentina y 7 de cada 10 reconoce su naturaleza criminal (aunque, más coherentemente, la mitad afirma que existía más orden y menos delincuencia). Cerca de un tercio, a su vez, asegura que la dictadura llegó para imponer un proyecto contrario a los intereses del pueblo y la Nación.



***Gráfico 2 – “La última dictadura vino a poner orden en un momento de caos”***

***Frase 3: “Durante la última dictadura se enfrentaron dos bandos, los militares y la guerrilla, mientras que la sociedad fue espectadora”***

La versión clásica de la «teoría de los dos demonios», predominante como ideología explicativa en los primeros años del retorno de la democracia parece ir siendo progresivamente abandonada por las generaciones más jóvenes. En efecto, la mitad de los adolescentes encuestados se muestra en desacuerdo con esta lectura de los años ´70, mientras que solamente algo más de un 15% adscribe a esta teoría. Debe notarse, por otra parte que uno de cada tres encuestados no adopta una posición definida (Gráfico 3).



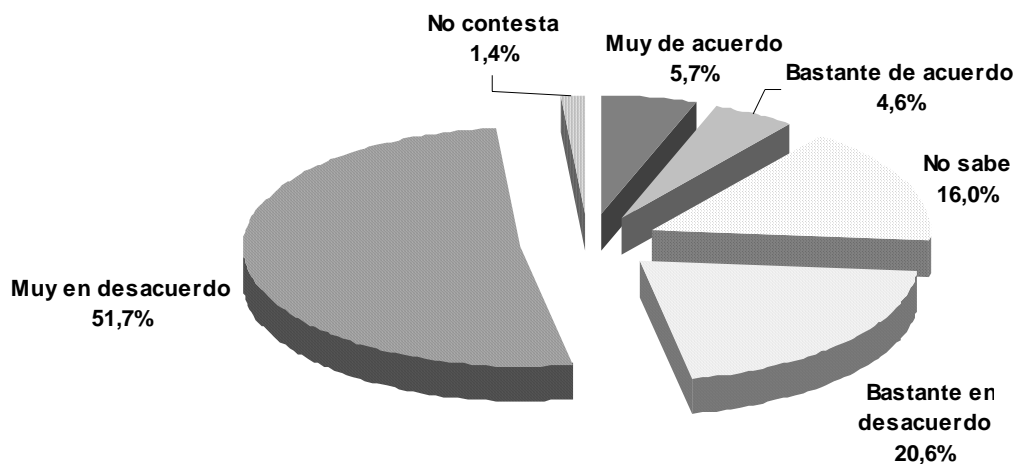
***Gráfico 3 – “Durante la última dictadura se enfrentaron dos bandos, los militares y la guerrilla, mientras que la sociedad fue espectadora”***

***Frase 4: “La dictadura cometió excesos, pero eran necesarios para terminar con la subversión”***

Otro de las argumentaciones recurrentes para justificar la política represiva del gobierno militar fue que las violaciones a los derechos humanos fueron necesarias para poner fin a la acción guerrillera. Esta justificación encuentra apoyo en apenas la décima parte de los encuestados, mientras que es rechazada por menos de las tres cuartas partes (Gráfico 4).

Surgen aquí también algunas fuertes inconsistencias apreciativas: Entre la minoría de quienes justifican la represión ilegal, más del 70% la considera la

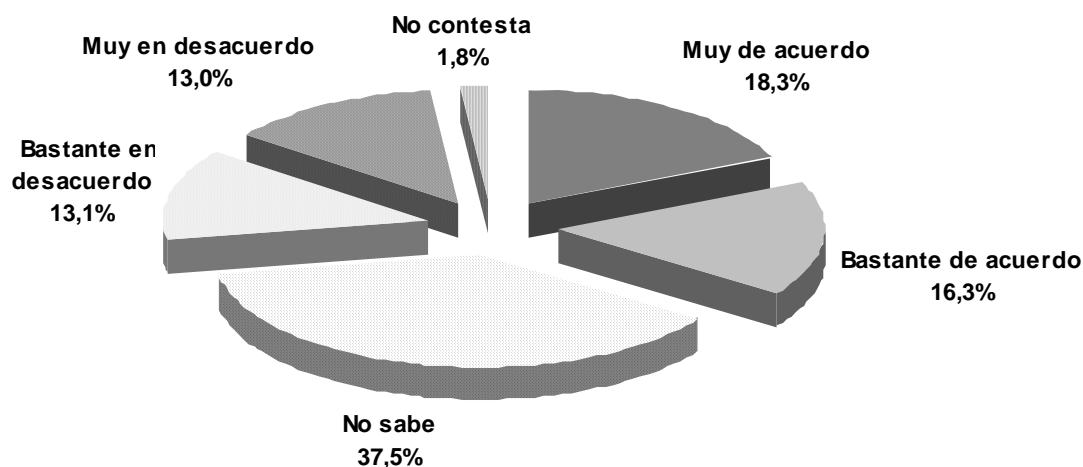
época más trágica de la historia argentina, mientras que una proporción tan alta como cuatro de cada cinco la considera un régimen criminal y arbitrario.



**Gráfico 4 –“La dictadura cometió excesos, pero eran necesarios para terminar con la subversión”**

***Frase 5: “La última dictadura militar vino a imponer un proyecto económico y social antipopular y antinacional”***

Solamente una tercera parte adscribe a la explicación de que la dictadura se instaló a efectos de implementar un plan de gobierno opuesto a los intereses de las mayorías populares y el país. Un proporción ligeramente superior (37%) carece de opinión, mientras que algo más de la cuarta parte está en desacuerdo con esta explicación (Gráfico 5).

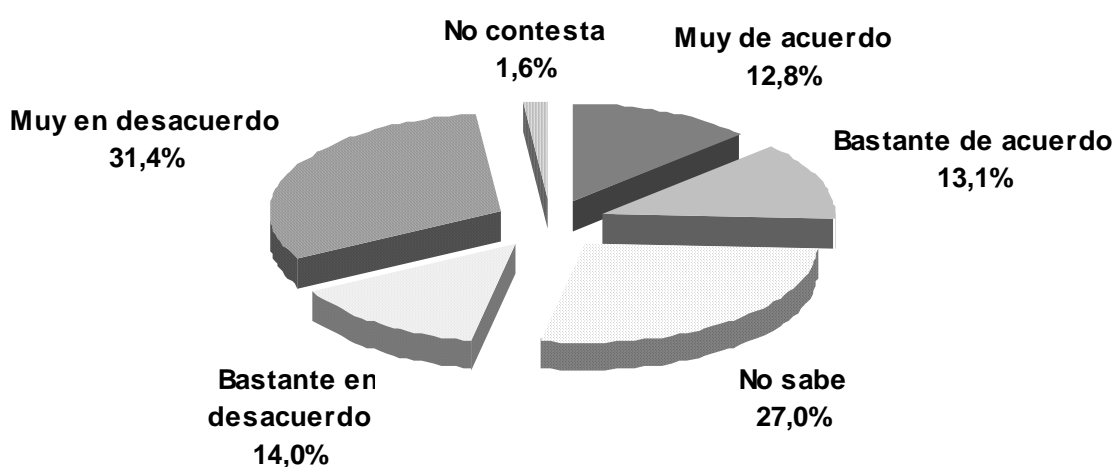


**Gráfico 5 - La última dictadura militar vino a imponer un proyecto económico y social antipopular y antinacional.**

***Frase 6: “En la última dictadura militar había más orden y menos delincuencia”***

La idea de que durante el Proceso primaba el orden y los niveles de delincuencia eran más bajos es sostenida por una cuarta parte de los estudiantes. Un 45% rechaza esta noción, mientras que algo más de una cuarta parte no expresa ninguna opinión con relación a este tema (Gráfico 6).

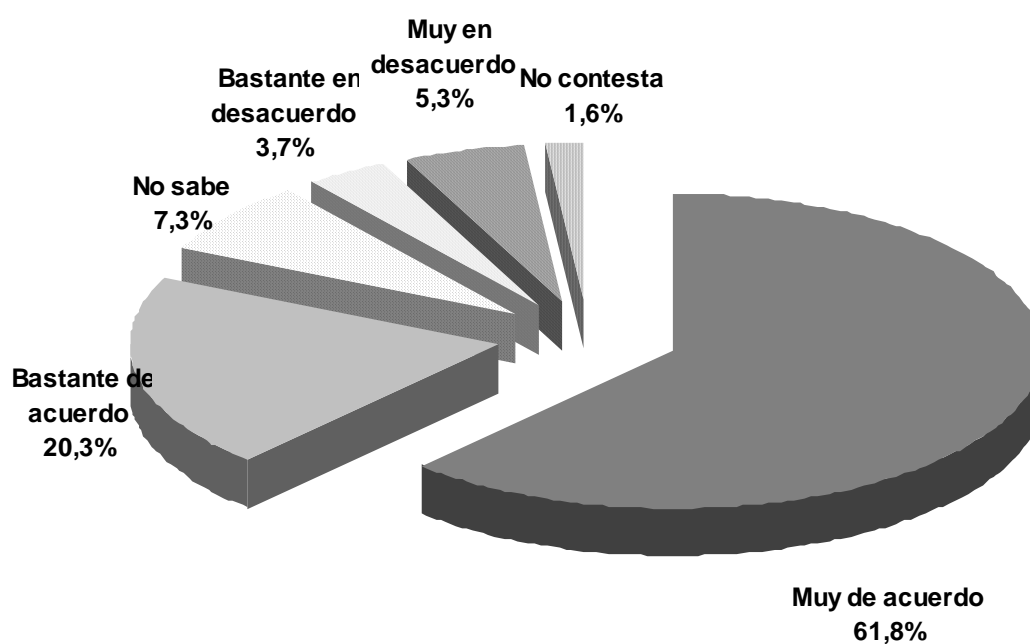
Sin embargo, esta caracterización favorable de la dictadura en relación con la mayor seguridad reinante no va necesariamente acompañada de opiniones positivas acerca de dicho régimen. Así, proporciones cercanas a las tres cuartas partes consideran a la dictadura militar el período más trágico de la historia argentina y lo evalúan como un régimen que asesinó e hizo desaparecer arbitrariamente a miles de personas. Más llamativamente aún, un 44% de quienes creen que había menores niveles delictivos bajo la dictadura se manifiestan en desacuerdo con la idea de que el los militares produjeron el golpe para ordenar una sociedad caótica.



***Gráfico 6 – “En la última dictadura militar había más orden y menos delincuencia”***

***Frase 7: “La última dictadura militar fue la época más trágica de toda la historia de nuestro país”***

La significación de la última dictadura como el período más oscuro de nuestra historia es aceptada por una amplísima mayoría: cuatro de cada cinco encuestados piensa de esa manera. Menos de la décima parte desacuerda con esta definición. Una proporción muy reducida (9%) no cuenta con opinión formada sobre este tema (Gráfico 7).



***Gráfico 7 –“La última dictadura militar fue la época más trágica de toda la historia de nuestro país”***

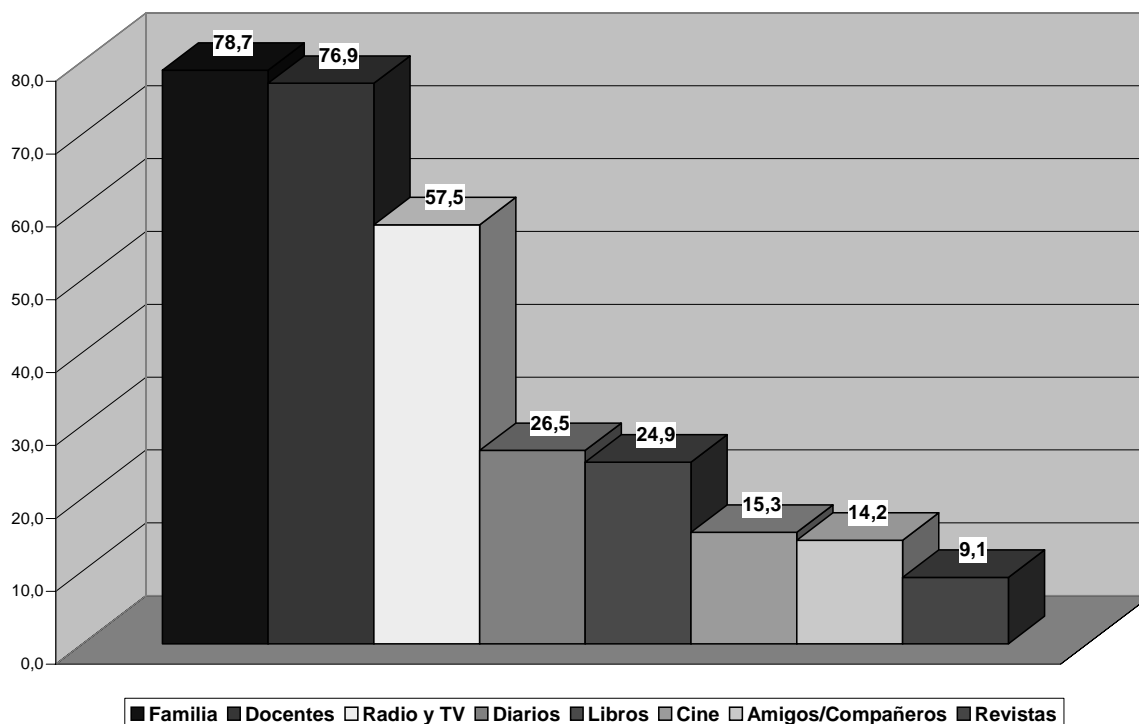
## 4.2. Fuentes de información

Otro de los objetivos de la encuesta consistió en identificar cuáles fueron los medios por los cuales los adolescentes encuestados se informaron acerca de la dictadura militar.

Dentro de la pluralidad de fuentes que operaron como difusoras de información sobre el último gobierno de facto, resulta digno de destacar que una amplia mayoría de los encuestados tomaron conocimiento de la dictadura directamente a través de las dos principales instituciones formativas: la familia y la escuela (aproximadamente 4 de cada 5 encuestados se informaron por esta vía).

A su vez, casi 3 de cada 5 de los adolescentes entrevistados obtuvo información a través de los medios audiovisuales. Los diarios y los libros también cumplieron un rol importante en la difusión sobre este período: aproximadamente la cuarta parte de los alumnos obtuvo información por estas vías.

Porcentajes que gravitan en torno del 15% también señalan como fuentes las películas y las conversaciones con amigos y compañeros (Gráfico 8).

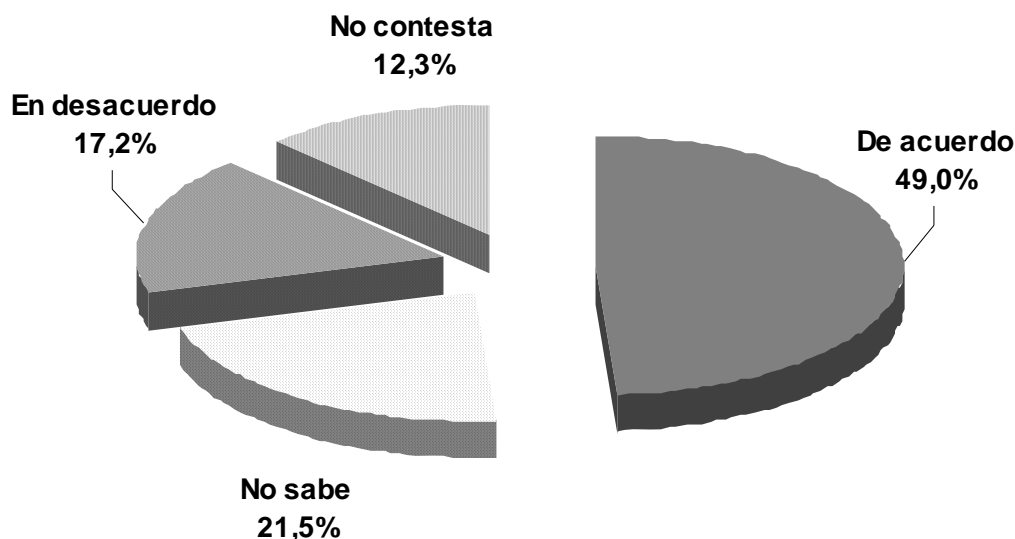


**Gráfico 8 – Principales fuentes de información**

### 4.3. Dictadura y memoria

Si bien los jóvenes encuestados tienden a realzar el valor social de la memoria colectiva y su lugar en la vida nacional, se registran altos grados de indefinición e, incluso, ambivalencia. Parece existir, en efecto, cierta tensión entre la idea de memoria como condición para evitar la reiteración de males del pasado y la memoria como rémora para el avance de la sociedad.

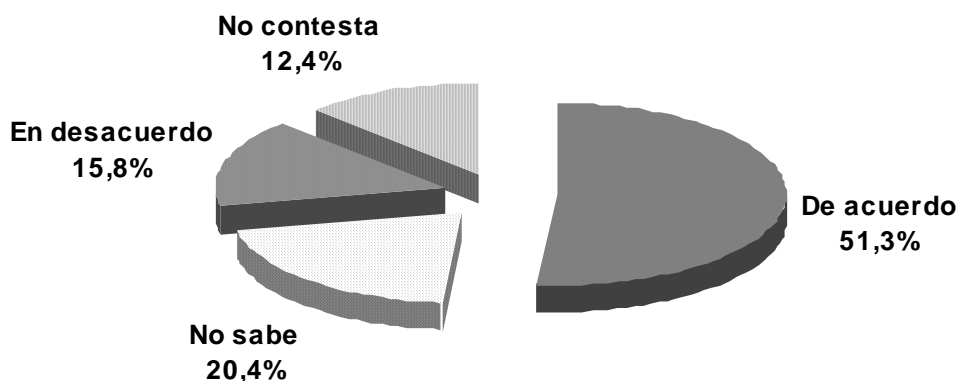
Como puede observarse en el siguiente gráfico, casi la mitad de los encuestados considera a la memoria colectiva como condición para no volver a incurrir en errores del pasado (Gráfico 9), mientras que apenas un 17% discrepa con esta visión. Una tercera parte no se pronuncia al respecto.



**Gráfico 9** "Los pueblos que olvidan su historia están condenados a repetir los males del pasado"

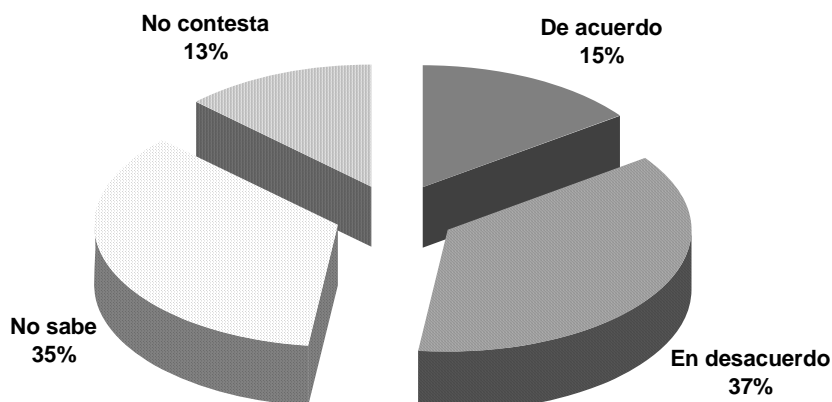
Esta vindicación de la memoria, sin embargo, tiene sus cauciones: también la mitad cree que su ejercicio, si implica una fijación en el pasado, puede constituir una suerte de lastre que impide a la sociedad proyectarse hacia el futuro (Gráfico 10). Alrededor de un 16% se declara en desacuerdo con esta premisa.

Por su parte, debe destacarse que una quinta parte tampoco tiene posición tomada frente a estos temas.



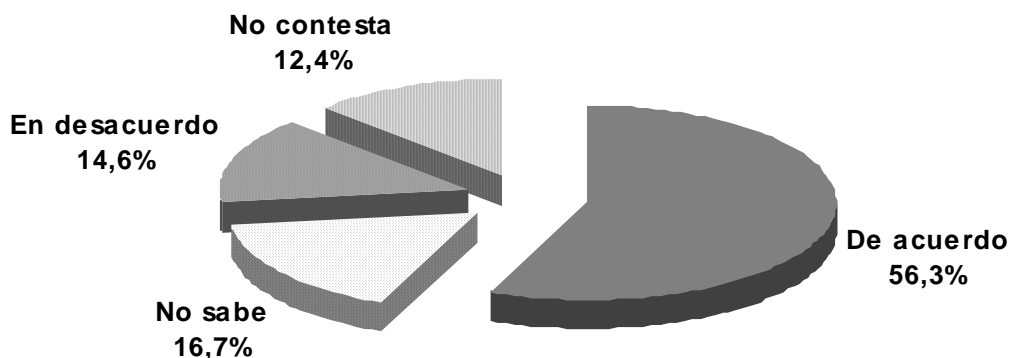
**Gráfico 10** *“Está bien preservar la memoria, pero no debemos quedar fijados en el pasado porque no permite mirar hacia el futuro”*

La valoración positiva de la voluntad recordatoria se prolonga en la percepción relativamente mayoritaria de que la vigencia del recuerdo de lo sucedido durante la dictadura no representa un obstáculo para la reconciliación de la sociedad (37%). Sólo una séptima parte de los adolescentes considera que la memoria conspira contra la unión del país. No obstante, debe tenerse presente que una tercera parte no manifiesta tener opinión en relación con esta cuestión (Gráfico 11).



**Gráfico 11** *“Recordar permanentemente lo que pasó en la dictadura nos impide reconciliarnos definitivamente a los argentinos”*

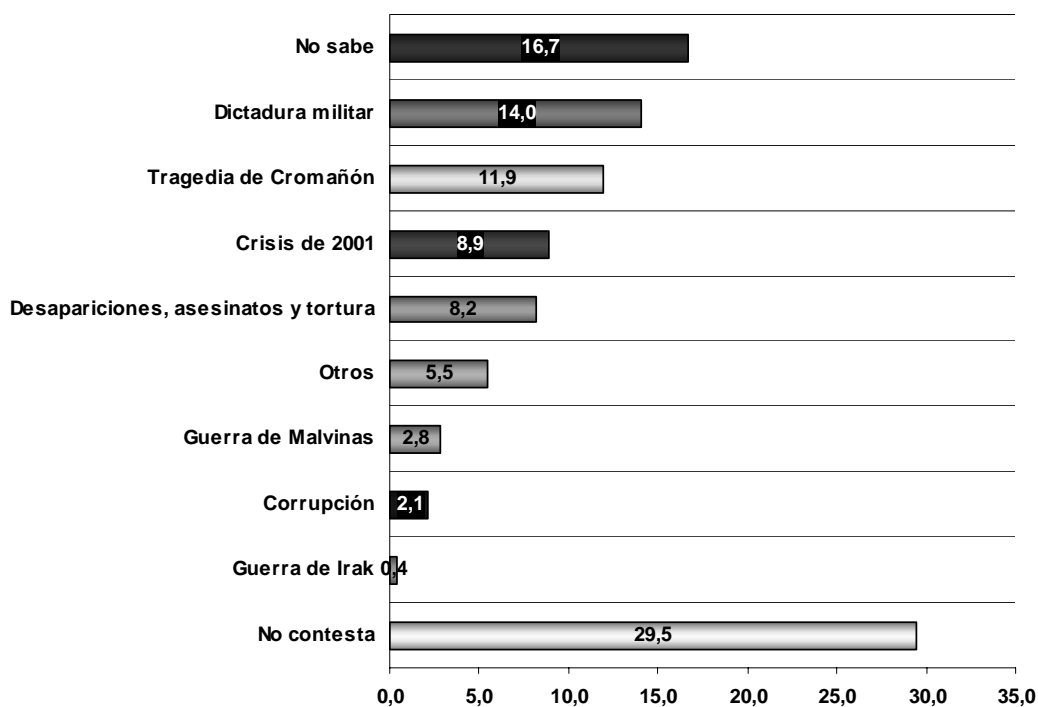
La memoria como una dimensión del concepto de justicia es la idea que mayor consenso logra entre estos jóvenes: para algo más de la mitad de los encuestados *«olvidar es hacer morir nuevamente a las víctimas»*. Sólo una séptima parte se manifiesta en desacuerdo y una cifra levemente superior (16,7%) no tiene posición asumida frente a este tema (Gráfico 12).



**Gráfico 12 "Olvidar es hacer morir nuevamente a las víctimas"**

La ambivalencia e indefinición que se registra frente a los sentidos de la memoria se pone de manifiesto a la hora de seleccionar hechos del pasado reciente que, según la opinión de los adolescentes consultados, merecen ser recordados para no repetirse.

Así, casi un 17% no identifica ningún acontecimiento, algo más de una quinta parte hace alusión a la última dictadura militar y sus horrores, un 12% cita la tragedia de Cromañón y la décima parte hace referencia a la crisis de 2001. Proporciones muy minoritarias (inferiores al 3%) mencionan la Guerra de Malvinas y la corrupción (Gráfico 13).



**Gráfico 13 – Hechos que deben recordarse para no repetirse**

## 5. Evaluación de la muestra Memoria (1976-2006)

### 5.1. Objetivos atribuidos a la muestra

De manera espontánea, la gran mayoría de los encuestados reconoce que los objetivos de la muestra son primordialmente pedagógicos. Esta finalidad didáctica que se atribuye a la propuesta se ejercería mediante dos modalidades (Gráfico 14)

1. En primer lugar, promoviendo la **reflexión** sobre el pasado reciente a través de concientización y la transmisión generacional de información (7 de cada 10). Para la mayoría no se trata de un conocimiento pasivo, sino de la adquisición de un saber reflexivo orientado a impedir la repetición de un pasado trágico.
2. En segundo lugar, activando la **identificación empática** con las víctimas y su memoria, o con las generaciones coetáneas a la dictadura mediante la captación del «clima de época» imperante.

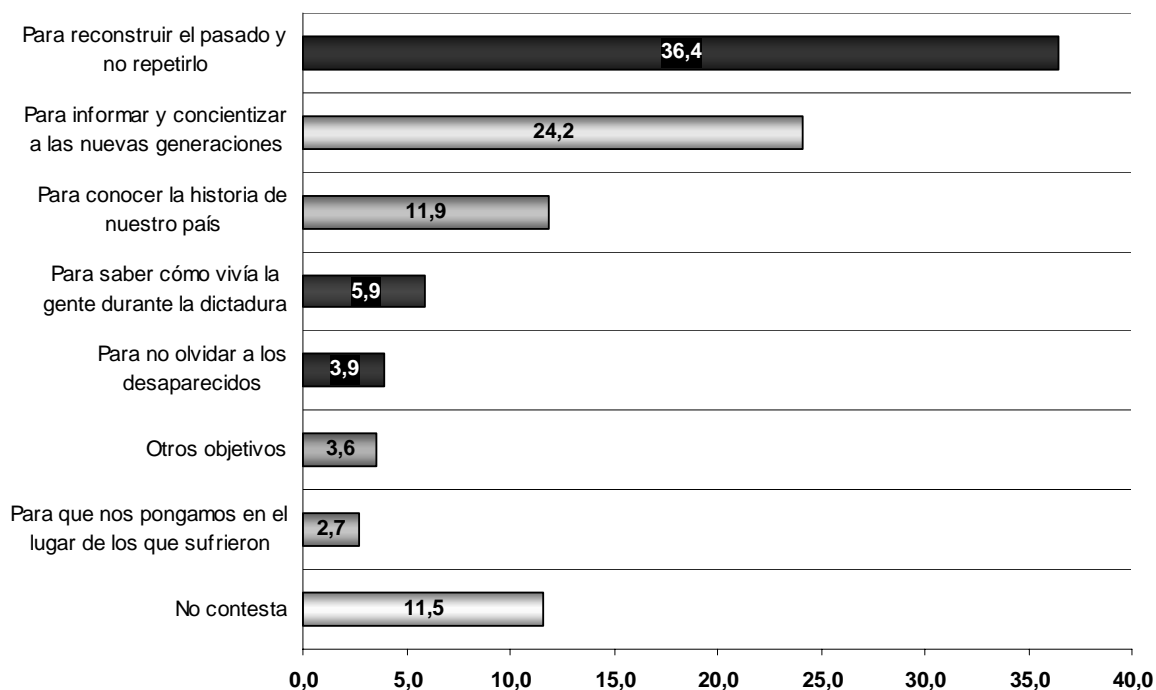
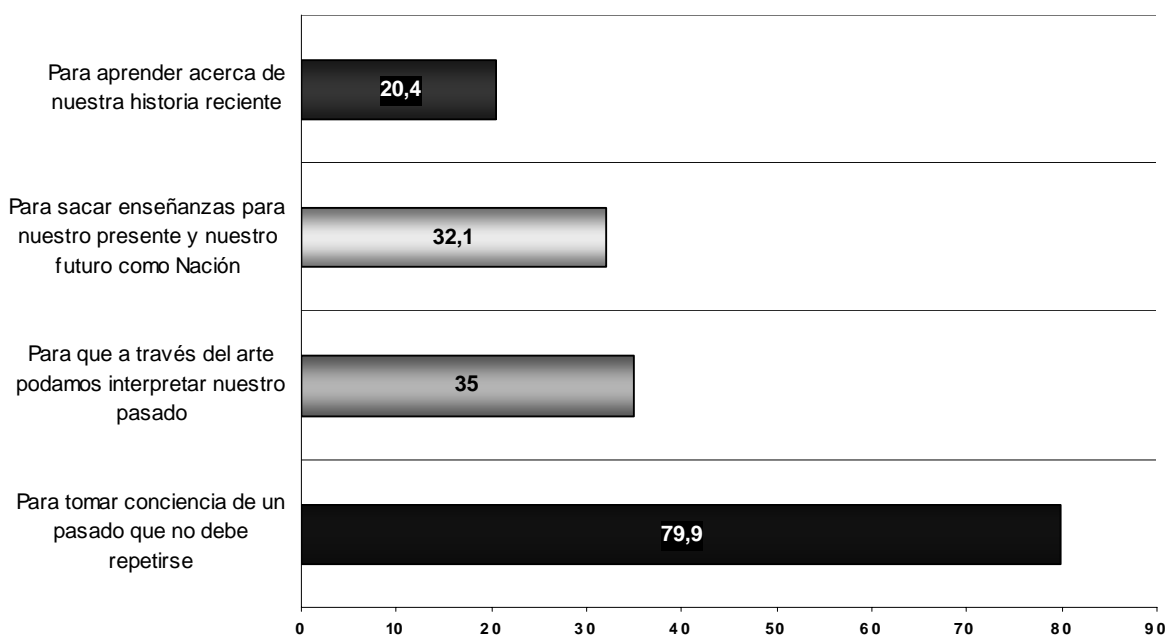


Gráfico 14 – Objetivos atribuidos a la muestra

En la respuesta guiada a la misma pregunta, sobresale como objetivo adjudicado a la muestra la toma de conciencia que permita neutralizar la reiteración de un pasado nefasto (4 de cada 5 encuestados le atribuye este fin). Aproximadamente un tercio le asigna una motivación prospectiva (extraer enseñanzas para la actualidad y el futuro de nuestra comunidad nacional). Una proporción similar considera como propósito de la exposición apelar al arte como vehículo de interpretación del pasado. Por fin, una quinta parte identifica como objetivo de la muestra la enseñanza de la historia reciente, sin más (Gráfico 15).



**Gráfico 15 – Objetivos atribuidos a la muestra (guiada)**

## 5.2. Secciones de mayor y menor interés



“La Memoria” Testimonio Colectivo

Con respecto a las propuestas que suscitaron mayor y menor interés entre las expuestas en la muestra, caben las siguientes consideraciones (Gráfico 16):

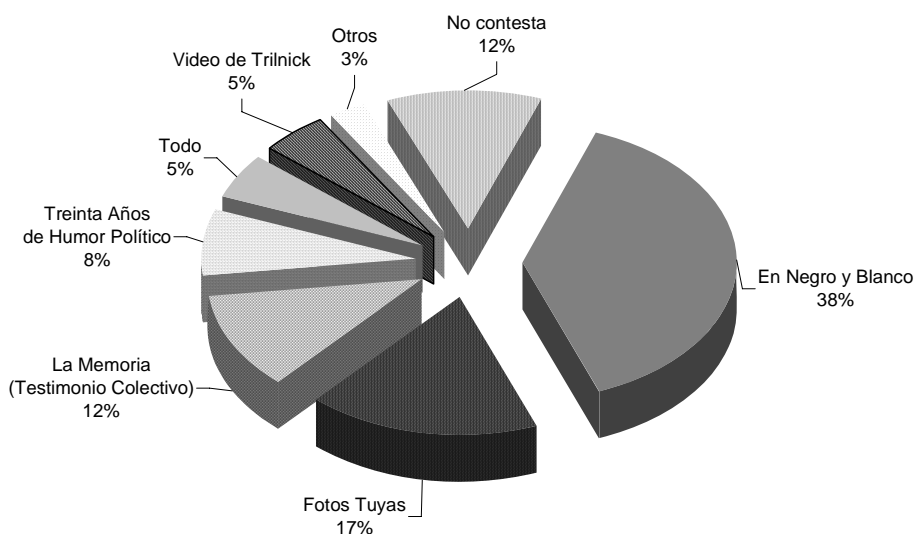
- Dos de cada cinco encuestados seleccionaron «En Negro y Blanco. Fotografías del Cordobazo al Juicio a las Juntas», compilado por Alejandro Reynoso y Pablo Cerolini, que lideró claramente las preferencias.
- En segundo lugar es señalada la exhibición de Fotos Tuyas, de Inés Ulanovsky (17,4%).
- Inmediatamente después se ubica como lo más destacable «La Memoria – Testimonio Colectivo» en general (11,5%) y particularmente el video de Carlos Trilnick (5%), que integra esta sección.
- En menor medida las preferencias se inclinaron por Treinta Años de Humor Político, de Andrés Cascioli (7,6%).

“30 años de Humor Político” por Andrés Cascioli



“Fotos tuyas” por Inés Ulanovsky

- Una décima parte no indicó ninguna sección en particular, mientras que un 5% se interesó por la totalidad de la muestra, sin identificar secciones.



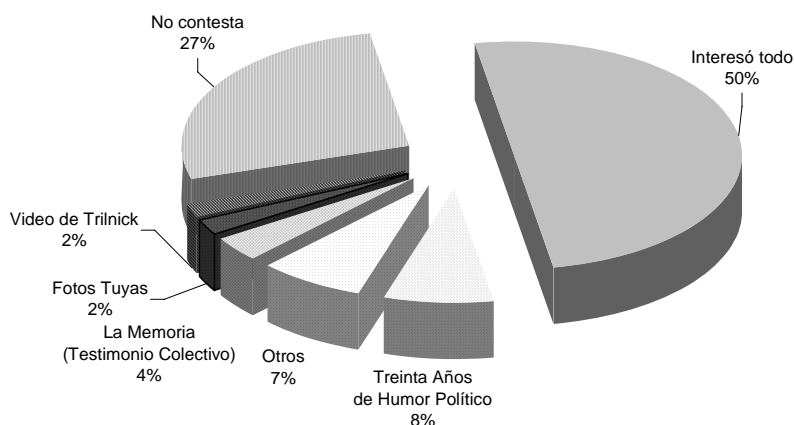
**Gráfico 16 – Secciones que interesaron más**

El interés despertado por la muestra resulta corroborado por el reducido porcentaje de estudiantes que individualizaron determinadas secciones como las menos interesantes (Gráfico 17).



**"En Negro y Blanco".  
Fotografías del Cordobazo al Juicio a las Juntas**

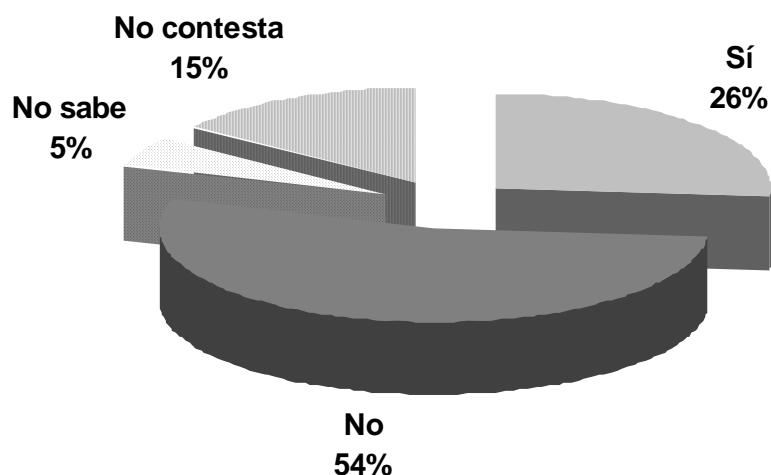
La mitad halló interesantes todas las secciones, mientras que más de una cuarta parte no citó ninguna sección como de escaso interés. Entre las señaladas como menos interesantes, sólo merece indicarse, aunque con porcentaje poco significativos, «Treinta Años de Humor Político» (7,8%).



**Gráfico 17 – Secciones que interesaron menos**

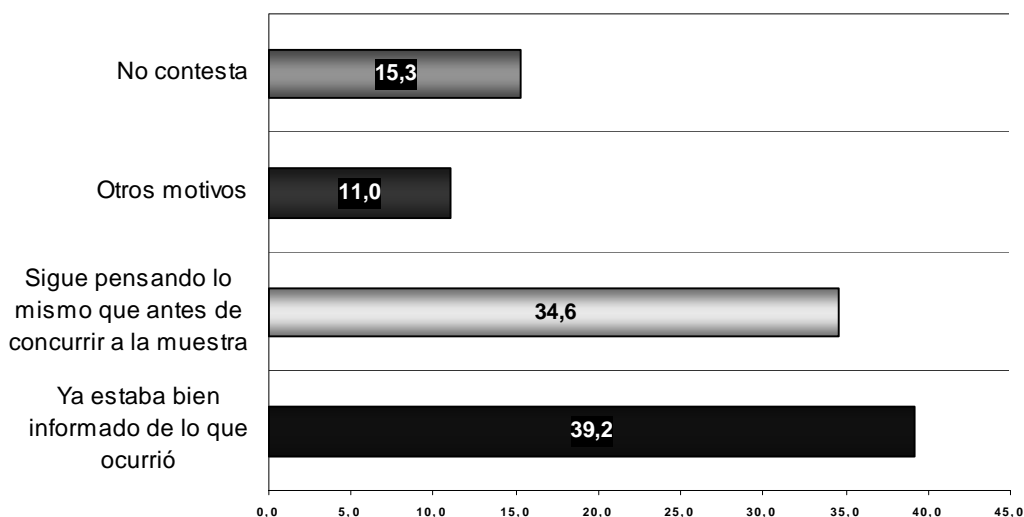
### 5.3. Efectos de la muestra sobre las representaciones acerca de la dictadura militar

Algo más de la mitad de los entrevistados evalúa que la muestra no modificó la idea que tenía acerca de la dictadura militar, apenas un cuarto opina lo contrario y un sólo un 5% no sabe qué balance hacer al respecto (Gráfico 18).



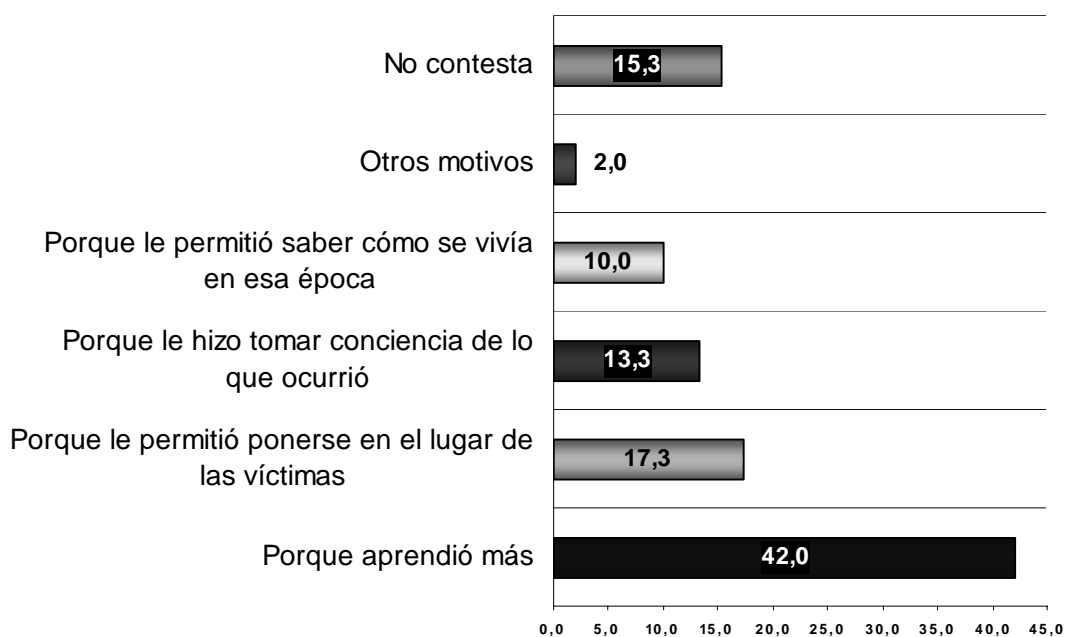
**Gráfico 18 - ¿Cambiaron en algo sus ideas sobre la dictadura después de ver la muestra?**

Entre los que responden negativamente, más de un tercio considera no haber alterado su posición frente al tema, mientras que una porción levemente mayor declara haber estado bien informado antes de realizar la visita (Gráfico 19).



**Gráfico 19 – Por qué no cambiaron sus ideas sobre la dictadura después de ver la muestra (Base: Estudiantes que contestaron no)**

Sólo algo más de un cuarto de los encuestados opina que la muestra modificó sus ideas: entre éstos, casi un 40% estima que amplió sus conocimientos, mientras que algo más de una cuarta parte señala que la muestra le brindó la posibilidad de identificarse con las víctimas de la represión y recrear, a través de las fotografías, cierto clima de época (Gráfico 20).



**Gráfico 20 - Por qué cambiaron sus ideas sobre la dictadura después de ver la muestra (Base: Estudiantes que contestaron sí)**